VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 275)**
- **Komisji Obrony Narodowej (nr 137)**

z dnia 9 września 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 275)

Komisji Obrony Narodowej (nr 137)

9 września 2015 r.

Komisje: Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Obrony Narodowej, obradujące pod przewodnictwem poseł **Stanisławy Prządki (SLD)**, przewodniczącej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych (druk nr 3855).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Hajduk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami oraz **Andrzej Zalewski** szef Obsługi Orzecznictwa i Dyscypliny Departamentu Kadr Ministerstwa Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Kwiatkowska, Barbara Orlińska, Kamil Strzępek, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak, Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Szanowni państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Obrony Narodowej. Witam państwa posłów. Witam pana ministra Wojciecha Hajduka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami. Witam przedstawicieli Ministerstwa Obrony Narodowej oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszym posiedzeniu.

Porządek dzienny posiedzenia państwo posłowie otrzymali. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Dziękuję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek zawartych w uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych (druk nr 3855). Czy jest obecny przedstawiciel Senatu? Nie ma. W takim razie czy pan minister chciałby się odnieść do poprawek, czy ewentualnie chciałby zabierać głos przy każdej omawianej poprawce? Może proszę teraz o generalną uwagę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Wojciech Hajduk:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Ogólnie rzecz ujmując, jeśli chodzi o poprawki zgłoszone…

Głos z sali:

Nie słychać pana.

Podsekretarz stanu w MS Wojciech Hajduk:

Odnosząc się do poprawek jako do całości, chciałem powiedzieć, że minister sprawiedliwości nie wnosi żadnych uwag do tych poprawek i prosi o ich przyjęcie. Poprawka pierwsza i druga uzupełniają regulacje określające uprawnienie ministra jako organu, do którego kompetencji należy przedstawienie kandydata na stanowisko zastępcy prezesa sądu wojskowego właściwemu organowi sądu w celu zaopiniowania. Innymi słowy, pierwsza i druga poprawka wskazuje jednoznacznie, że kandydata na wiceprezesa sądu przedstawia Minister Sprawiedliwości. Była wątpliwość, kto takiego kandydata przedstawia do zaopiniowania kolegium sądu okręgowego. Poprawka trzecia wskazuje, że kolegium nie ma kompetencji do opiniowania kandydatury prezesa sądu wojskowego, albo-

wiem taką kandydaturę opiniuje zgromadzenie ogólne sędziów wojskowych. Poprawka czwarta precyzuje, jaki organ i w odniesieniu do jakich dokumentów może wydać zarządzenie o usunięcie z akt personalnych prezesa lub zastępcy prezesa uwagi w związku z jej zatarciem. Chodzi o to, że nie było przepisu regulującego te kwestie i jak się dopytywałem wcześniej, okazuje się, że żaden z sędziów wojskowych do tej pory jeszcze żadnej uwagi nie dostał, po prostu nie było takiego przypadku. Ta kwestia nie była uregulowana w przepisach i chodzi po prostu o to, że w odniesieniu do prezesa sądu, uwagę powinien usuwać minister i to jest wyraźnie wskazane, a w odniesieniu do podwładnych sędziów danego sądu, taką uwagę usuwa prezes sądu. Poprawka piąta ma charakter redakcyjny i terminologiczny. Poprawka szósta jest poprawką, którą zgłosił bodajże przedstawiciel Krajowej Rady Sądownictwa. Chodzi po prostu o to, by podobnie jak w przypadku sądów powszechnych, kandydaturę na stanowisko sędziego było można zgłosić po warunkiem, że nie toczy się inne postępowanie w przedmiocie uzyskania stanowiska sędziego. Czyli mówiąc krótko, podobnie jak w sądach powszechnych w sytuacji kiedy kandydat kandyduje już na inne stanowisko sędziego, nie może zgłosić kandydatury na stanowisko sędziego sądu wojskowego. Poprawka siódma podobnie jak poprawka czwarta dotyczy usunięcia z akt sędziego uwagi w przypadku zatarcia takiej uwagi i reguluje, że taką uwagę usuwa prezes sądu. Poprawka dziewiąta jest poprawką o charakterze legislacyjnym, a mianowicie usuwa błąd, który polega na dwukrotnym odesłaniu do tego samego przepisu. Poprawka dziesiąta zmierza do utrzymania dotychczasowego odesłania do art. 58 ustawy o ustroju sądów powszechnych. Poprawka jedenasta koryguje oczywistą pomyłkę we wskazaniu przepisu stanowiącego podstawę wydania aktu wykonawczego. Tam jest błąd w numerze paragrafu art. 57. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo dziękuję za prezentację poprawek i stanowisko rządu. Czy ktoś z państwa posłów chciałby się wypowiedzieć? Nie słyszę. W związku z tym przechodzimy do zaopiniowania poszczególnych poprawek. Chciałabym jeszcze poprosić Biuro Legislacyjne o ewentualne uwagi, bo już wiem, że jest propozycja, żebyśmy pewne poprawki głosowali łącznie. Pani mecenas, proszę o zabranie głosu.

Legislator Monika Bies-Olak:

Dziękuję. Jeżeli Komisja wyrazi zgodę, to prosimy o łączne głosowanie poprawki pierwszej, drugiej i trzeciej, jako poprawek dotyczących zastępców prezesów sądów wojskowych.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo dziękuję. Przechodzimy wobec tego do zaopiniowania poprawki pierwszej, drugiej i trzeciej łącznie, jeśli nie ma sprzeciwu wobec takiej formuły głosowania. Sprzeciwu nie słyszę. Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki pierwszej, drugiej i trzeciej, proszę o podniesienie ręki? (17) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały w łącznym głosowaniu poprawkę pierwszą, drugą i trzecią.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki czwartej. Czy są pytania bądź uwagi? Nie słyszę. Dziękuję. Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki czwartej, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę czwartą 10 głosami za, bez głosów przeciwnych, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki piątej. Czy są pytania bądź uwagi? Nie słyszę. Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki piątej, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę piątą. 15 głosów za, bez głosów sprzeciwu i wstrzymujących się.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki szóstej. Proszę, Biuro Legislacyjne. Pani mecenas, proszę bardzo.

Legislator Monika Bies-Olak:

Bardzo proszę o łączne głosowanie poprawek szóstej i ósmej, jako poprawek związanych z niemożliwością ponownego zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie kandydata, wobec którego toczy się jeszcze inne postępowanie w sprawie powołania na stanowisko sędziowskie.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki szóstej i ósmej w łącznym głosowaniu. Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki szóstej i ósmej, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawki szóstą i ósmą 18 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki siódmej. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne. Proszę, pani mecenas.

Legislator Monika Bies-Olak:

Proszę o zgodę na łączne głosowanie poprawek siódmej, dziewiątej, dziesiątej i jedenastej. To są zmiany w powołaniach.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki siódmej, głosowanej łącznie z poprawką dziewiątą, dziesiątą i jedenastą, proszę o podniesienie ręki? (15) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (5) Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę siódmą, dziewiątą, dziesiątą i jedenastą w łącznym głosowaniu.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki ósmej. Czy są uwagi…

Legislator Monika Bies-Olak:

Ta poprawka była już głosowana łącznie z poprawką szóstą.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Była łącznie głosowana z poprawką szóstą. Przepraszam. Wszystkie poprawki zostały już poddane pod głosowanie. Dziękuję bardzo.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby przewodnicząca podkomisji pracującej nad tą ustawą, pani poseł Brygida Kolenda-Łabuś, została posłem sprawozdawcą i przedstawiła sprawozdanie podczas posiedzenia plenarnego. Czy pani poseł wyraża zgodę? Wyszła, tak? Ale wyraziła zgodę. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisje wyraziły zgodę i upoważniły poseł Brygidę Kolendę-Łabuś do przedstawienia sprawozdania Komisji podczas posiedzenia Sejmu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję zaproszonym gościom za przybycie na posiedzenie Komisji. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Obrony Narodowej. Dziękuję państwu.